



RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

PSIKOLOGI PEMBELAJARAN MATEMATIKA

Oleh:

Sarah Caesarani, M.Pd.

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS BINA BANGSA
TAHUN 2023**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

	UNIVERSITAS BINA BANGSA FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA					
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER						
MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (SKS)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
PSIKOLOGI PEMBELAJARAN MATEMATIKA	MTK23130122 9	Kompetensi Dasar Pendidikan Pembelajaran Matematika	2 SKS		2	31 Agustus 2023
OTORISASI / PENGESAHAN	Dosen Pengembang RPS		Dekan		Ketua Program Studi	
	Sarah Caesarani, M.Pd. NIDN. 0415019203		Dr. Hj. Umalihayati, S.ST.Keb., S.KM., M.Pd. NIDN.		Vidya Ayuningtyas, M.Pd. NIDN. 0420019302	
Capaian Pembelajaran (CPL)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK					
	CPL 02	Mampu memahami konsep teoritis dan menerapkan kompetensi dasar kependidikan yang diperlukan untuk meningkatkan kualitas pembelajaran matematika.				
	CPL 04	Mampu memahami konsep teoritis, mengaplikasikan, dan mendesain pembelajaran matematika yang diperlukan untuk merencanakan, melaksanakan, dan mengevaluasi pembelajaran berbasis abad 21.				

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)							
CPMK 5	Mahasiswa mampu menerapkan prinsip kurikulum dan teori pembelajaran dalam menyusun perencanaan pembelajaran matematika yang sesuai dengan karakteristik materi dan peserta didik.						
CPMK 7	Mahasiswa mampu menganalisis permasalahan pembelajaran matematika di sekolah berdasarkan prinsip-prinsip kependidikan dan kebutuhan belajar siswa.						
CPMK 13	Mahasiswa mampu menjelaskan dan mengaitkan konsep teoritis pembelajaran matematika dengan karakteristik peserta didik dan tuntutan pembelajaran abad 21.						
Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)							
SUB CPMK 5.1	Mahasiswa mampu menguasai konsep dan teori psikologi pendidikan serta mampu menjelaskan penerapannya dalam pembelajaran matematika.						
SUB CPMK 5.2	Mahasiswa mampu menganalisis karakteristik kognitif, afektif, dan sosial peserta didik dalam konteks pembelajaran matematika.						
SUB CPMK 7.1	Mahasiswa mampu mengidentifikasi dan mengevaluasi kesulitan belajar matematika serta faktor-faktor penyebabnya.						
SUB CPMK 13.1	Mahasiswa mampu mengevaluasi proses dan hasil pembelajaran matematika berdasarkan pendekatan psikologi pendidikan.						
SUB CPMK 13.2	Mahasiswa mampu mengembangkan strategi atau inovasi pembelajaran matematika yang mendukung peningkatan pemahaman dan motivasi belajar siswa.						
Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK							
	Sub-CPMK 5.1	Sub-CPMK 5.2	Sub-CPMK 7.1	Sub-CPMK 13.1	Sub-CPMK 13.2	Sub-CPMK6	Sub-CPMK 7
CPMK5	√	√					
CPMK7			√				
CPMK13				√	√		

Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini membahas teori dan konsep psikologi pendidikan serta penerapannya dalam pembelajaran matematika. Fokus utama meliputi karakteristik peserta didik, kesulitan belajar matematika, evaluasi pembelajaran, dan pengembangan inovasi pembelajaran berbasis psikologi pendidikan.	
Bahan Kajian: Materi Pembelajaran	• Konsep dasar psikologi pendidikan • Teori belajar (behavioristik, kognitif, konstruktivistik) • Karakteristik peserta didik (kognitif, afektif, sosial) • Motivasi belajar matematika • Kesulitan belajar matematika • Diagnosa kesulitan belajar • Evaluasi pembelajaran matematika • Strategi dan inovasi pembelajaran	
Pustaka	Utama :	
	• Slavin, R. E. (2018). <i>Educational Psychology</i> • Woolfolk, A. (2016). <i>Educational Psychology</i>	
	Pendukung :	
	• Hudojo, H. (2005). <i>Pengembangan Kurikulum dan Pembelajaran Matematika</i> • Jurnal Pendidikan Matematika terbaru	

Dosen Pengampu	Sarah Caesarani, M.Pd.
Matakuliah syarat	

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [<i>Estimasi Waktu</i>]		Materi Pembelajaran [<i>Pustaka</i>]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Pembelajaran Luring (<i>offline</i>)	Pembelajaran Daring (<i>online</i>)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1-7	Mahasiswa mampu menguasai konsep dan teori psikologi pendidikan serta mampu menerapkannya dalam pembelajaran matematika.	Menjelaskan konsep psikologi pendidikan	Ceramah, diskusi, Communication	Luring/ Offline		Slavin, R. E. (2018). <i>Educational Psychology</i>	2%
		Mengidentifikasi teori behavioristik	Diskusi, Communication, Collaboration			M Marlina, B Junedi, ES Kiawati, S Setianti. (2023) Analisis Rendahnya Pemahaman Matematis Siswa Ditinjau dari Self Regulated Learning Pada Masa Pandemi Covid-19	3%
		Menjelaskan teori kognitif	PBL, Communication, Critical Thinking			MB Tabrani, V Devianti, B Junedi (2023). Penerapan Pendekatan Pendidikan Matematika	3%

						Realistik Indonesia terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis	
		Menjelaskan konstruktivis tik	Diskusi, Communication, Creativity				3%
	Mahasiswa mampu menganalisis karakteristik kognitif, afektif, dan sosial peserta didik dalam konteks pembelajaran matematika.	Menganalisis kognitif siswa	Studi Kasus, Critical Thinking	Luring/ Offline		• Slavin, R. E. (2018). <i>Educational Psychology</i>	15%
		Menganalisis afektif	Diskusi, Communication			I Islamiyah, A Nasrullah, N Yendra, S Ratnasari, HA Khan (2024).	2%
		Menganalisis sosial	Kolaboratif, Collaboration			Empowering Problem-Solving Abilities and Self-Esteem in Students: Implementing the Teams Games Tournament (TGT) Model in Class VIII of MTS Daar Al-Ilmi	3%
	Mahasiswa mampu mengidentifikasi dan mengevaluasi kesulitan belajar matematika serta faktor faktor penyebabnya	Mengidentifi kasi kesulitan belajar	Studi Kasus, Critical Thinking	Luring/ Offline		• Slavin, R. E. (2018). <i>Educational Psychology</i>	3%
		Mendiagnosa kesulitan	Project & UTS Test, Critical Thinking			D Astrianingsih, V Ayuningtyas, U Umalihayati (2023). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Pemecahan Masalah Materi Operasi Bilangan di Sekolah Dasar	20%

8	Evaluasi Tengah Semester / Ujian Tengan Semester						
9-15	Mahasiswa mampu mengevaluasi proses dan hasil pembelajaran matematika berdasarkan pendekatan psikologi pendidikan.	Mengevaluasi proses	Diskusi, Communication	Luring/ Offline		• Slavin, R. E. (2018). <i>Educational Psychology</i>	3%
		Menilai hasil belajar	Studi Kasus, Communication			T Novia, VR Safitri, JW Kusuma (2024). Analysis of the Learning System and Student Learning Understanding of Mathematics Learning Outcomes at SMPN Karangkobong	3%
	Mahasiswa mampu mengembangkan strategi atau inovasi pembelajaran matematika yang mendukung peningkatan pemahaman dan motivasi belajar siswa.	Merancang strategi	Diskusi, Communication	Luring/ Offline		• Slavin, R. E. (2018). <i>Educational Psychology</i>	3%
		Mengembangkan media	Project, Critical Thinking			H Hamidah, J Wijaya Kusuma, S Auliana (2024).	5%
		Menyajikan inovasi	Presentasi & UAS Test, Critical Thinking			Development of Discovery-Based Etnobra (Ethnomathematics Geogebra) Geometry Learning Model to Improve Geometric Skills in Terms of Student Learning Styles and Domicile.	25%
16	Evaluasi Akhir Semester / Ujian Akhir Semester						

Rancangan Tugas dan Latihan

Minggu Ke/ Topik	Nama Tugas	Sub-CPMK	Penugasan	Ruang Lingkup	Cara Pengerjaan	Batas Waktu	Luaran Tugas yang Dihasilkan
Minggu ke-5 / Menganalisis kognitif siswa	Studi Kasus Analisis Kognitif Siswa	Mahasiswa mampu menganalisis karakteristik kognitif, afektif, dan sosial peserta didik dalam konteks pembelajaran matematika.	Menganalisis beberapa siswa untuk dikaitkan dengan karakteristik kognitif, afektif dan sosial	Objek studi kasus; Siswa SMP / SMA berjumlah 5-10 siswa	Diskusi Kelompok	Sebelum UTS	Hasil berupa analisis dari studi kasus. Menggunakan Ms. Word dan di print menjadi sebuah makalah Di presentasikan di kelas dengan menggunakan proyektor

Rancangan Tugas dan Latihan

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian
		Formatif	Sumatif		
Identifikasi Masalah Studi Kasus Analisis Kesulitan belajar Siswa Solusi atas Kesulitan belajar	Mahasiswa mampu menganalisis karakteristik kognitif, afektif, dan sosial peserta didik dalam konteks pembelajaran matematika.	Project		Makalah Presentasi	15%
Total					15%

Catatan :

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Teknik penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** *Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning*, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

Contoh:

RUBRIK PENILAIAN MAKALAH KELOMPOK

Sebutan	Nilai	Indikator Kinerja
Istimewa	86-100	Anatomi makalah sesuai dg format yg ditetapkan, ditulis dengan kaidah bahasa yang tepat, dengan layout yang mudah dibaca, konsisten dalam penyajian gambar, grafik, dan tabel, serta bebas dari unsur-unsur plagiasi, dan menginspirasi pembaca .
Baik Sekali	76-86	Anatomi makalah sesuai dg format yg ditetapkan, ditulis dengan kaidah bahasa yang tepat, dengan layout yang mudah dibaca, konsisten dalam penyajian gambar, grafik, dan tabel, serta bebas dari unsur-unsur plagiasi.
Baik	66-75	Anatomi makalah sesuai dg format yg ditetapkan, ditulis dengan kaidah bahasa yang tepat, dengan layout yang belum baik , konsisten dalam penyajian gambar, grafik, dan tabel, serta bebas dari unsur-unsur plagiasi.
Cukup Baik	61-65	Anatomi makalah sesuai dg format yg ditetapkan, ditulis dengan kaidah bahasa yang tepat, dengan layout yang belum baik , belum konsisten dalam penyajian gambar, grafik, dan tabel, namun bebas dari unsur-unsur plagiasi.
Cukup	56-60	Anatomi makalah sesuai dg format yg ditetapkan, ditulis dengan kaidah bahasa yang belum konsisten , dengan layout yang belum baik , belum konsisten dalam penyajian gambar, grafik, dan tabel, namun bebas dari unsur-unsur plagiasi.
Kurang	41-55	Anatomi makalah tidak sesuai dg format yg ditetapkan, ditulis dengan kaidah bahasa yang belum konsisten , dengan layout yang belum baik , belum konsisten dalam penyajian gambar, grafik, dan tabel, serta mengandung unsur plagiasi.
Kurang Sekali	0-40	Penulisan makalah tidak lengkap , tidak sesuai dengan anatomi dan tata bahasa penulisan yang baik, banyak mengandung unsur <i>copy paste</i> .

Kelompok			NRP					
Judul Makalah								
Tugas ke-								
Indikator yg dinilai		Skor Penilaian						
		(E) 0-40	(D) 41-55	(C) 56-60	(BC) 61-65	(B) 66-75	(AB) 76-86	(A) 86-100
1	Anatomi makalah sesuai dg format yg disepakati							
2	Unsur plagiasi							
3	Ketepatan penggunaan bahasa Indonesia							
4	Sitasi dan pengkutipan							
5	Layout dan kerapian penyajian (gambar, grafik, dan tabel)							
Nilai skor rerata skor								
Nilai total								

PENILAIAN PORTOFOLIO: REVIEW ARTIKEL JURNAL
(TEMA:.....)

No	Aspek Penilaian Artikel		
		Tinggi 6-10	Rendah 1-5
1.	Artikel berasal dari journal terindek dalam kurun waktu 3 tahun terakhir.		
2.	Artikel berkaitan dengan tema		
3.	Ketepatan meringkas isi bagian- bagian penting dari abstrak artikel		
4.	Ketepatan meringkas konsep pemikiran penting dalam artikel		
5.	Ketepatan meringkas metodologi yang digunakan dalam artikel		
6.	Ketepatan meringkas hasil penelitian dalam artikel		
7.	Ketepatan meringkas pembahasan hasil penelitian dalam artikel		
8.	Ketepatan meringkas simpulan hasil penelitian dalam artikel		
9.	Ketepatan memberikan komentar pada artikel journal yang dipilih		
10.	Ketepatan menganalisis permasalahan sosial dan penanganan pada jurnal		

PEDOMAN PENILAIAN LAPORAN AKHIR
FORM PENILAIAN ANALITIK

BAGIAN MAKALAH			NILAI					Nilai Akhir*
			1	2	3	4	Jumlah	
Konten	Latar Belakang / Pendahuluan	Fenomena						
		Urgensi						
		Konstruk yang dibahas						
	Isi/ Teori/ Pembahasan	Teori dari variabel-variabel yang digunakan						
	Kesimpulan							
Struktur	Latar Belakang / Pendahuluan							
	Isi/ Teori/ Pembahasan							
	Kesimpulan							
Penulisan	Tata Cara Penulisan	Pengutipan, Tabel & Simbol Statistik, Daftar Pustaka						
	Referensi	Jumlah						
		Kebaharuan (referensi maksimal 10 tahun terakhir)						
		Relevansi (kesesuaian referensi dengan konstruk yang dibahas						
	Kerapihan	PUEBI (Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia)						
		Pengetikan						
		Kebersihan (tidak ada noda, tidak lusuh, tidak terlipat-lipat)						
	Total Nilai Akhir**							

Nilai Akhir* A1 = $(A/20) \times 100 \times 60\% =$

Nilai Akhir* B1 = $(B/12) \times 100 \times 20\% =$

Nilai Akhir* C1 = $(C/28) \times 100 \times 20\% =$

Total Nilai Akhir = A1 + B1 + C1 =**

RUBRIK PENILAIAN

Aspek	Indikator	Kriteria Penilaian
KONTEN		
Latar Belakang /Pendahuluan	Fenomena	1 = Tidak memaparkan fenomena 2 = Hanya sedikit menggambarkan fenomena 3 = Fenomena cukup tergambarkan 4 = Fenomena tergambarkan dengan sangat kuat
	Urgensi	1 = Urgensi permasalahan tidak dipaparkan 2 = Urgensi permasalahan hanya sedikit tergambarkan 3 = Urgensi permasalahan cukup tergambarkan 4 = Urgensi permasalahan tergambar dengan jelas.
	Konstruk yang dibahas	1 = Konstruk sama sekali tdk relevan dgn latar belakang yg dibuat 2 = Konstruk kurang relevan dengan latar belakang yang dibuat 3 = Konstruk cukup relevan dengan latar belakang yang dibuat 4 = Konstruk sangat relevan dengan latar belakang yang dibuat
Isi/ Teori/ Pembahasan	Kedalaman	1 = Isi/Teori/Pembahasan tidak dibuat sama sekali 2 = Isi/Teori/Pembahasan sudah dibuat namun masih dangkal 3 = Isi/Teori/Pembahasan cukup komprehensif 4 = Isi/Teori/Pembahasan dipaparkan secara mendalam dan komprehensif
Kesimpulan		1 = makalah tidak memiliki kesimpulan 2 = makalah sudah memiliki kesimpulan, namun tidak memiliki koherensi dengan isi tulisan 3 = makalah sudah memiliki kesimpulan dan cukup koheren denga isi tulisan. 4 = makalah memiliki kesimpulan yang sangat koheren dengan isi tulisan.
STRUKTUR		
Latar Belakang /Pendahuluan	1 = Latar Belakang tidak sesuai dengan format penulisan 2 = 40% dari latar belakang sesuai dengan format penulisan. 3 = 41%-80% dari latar belakang sesuai dengan format penulisan. 4 = > 81% dari latar belakang sesuai dengan format penulisan.	
Isi/Teori/ Pembahasan	1 = Isi/Teori/Pembahasan tidak sesuai dengan format penulisan 2 = 40% dari Isi/Teori/Pembahasan sesuai dengan format penulisan. 3 = 41%-80% dari Isi/Teori/Pembahasan sesuai dengan format penulisan. 4 = > 81% dari Isi/Teori/Pembahasan sesuai dengan format penulisan.	
Kesimpulan	1 = Kesimpulan tidak sesuai dengan format penulisan 2 = 40% dari kesimpulan sesuai dengan format penulisan. 3 = 41%-80% dari kesimpulan sesuai dengan format penulisan. 4 = > 81% dari kesimpulan sesuai dengan format penulisan.	
PENULISAN		
Tata Cara Penulisan	Pengutipan, Tabel & Simbol Statistik, Daftar Pustaka	1 = Pengutipan, Tabel & Simbol Statistik, Daftar Pustaka tidak sesuai dengan formatAPA. 2 = 40% dari Pengutipan, Tabel & Simbol Statistik, Daftar Pustaka sesuai dengan formatpenulisan.

		3 = 41%-80% dari Pengutipan, Tabel & Simbol Statistik, Daftar Pustaka sesuai dengan format penulisan. 4 = > 81% Pengutipan, Tabel & Simbol Statistik, Daftar Pustaka sesuai dengan format penulisan.
	Jumlah	1 = Tidak menggunakan referensi sama sekali. 2 = Makalah memiliki 1-2 referensi ilmiah (jurnal & buku) . 3 = Makalah memiliki 3-4 referensi ilmiah (jurnal & buku). 4 = Makalah memiliki minimal 5 referensi ilmiah (jurnal & buku) .
	Kebaharuan (referensi maksimal 10 tahun terakhir)	1 = Tidak ada referensi mutakhir yang digunakan. 2 = Makalah memiliki kurang dari 50% referensi ilmiah (buku & jurnal) mutakhir. 3 = Makalah memiliki minimal 50%-79% referensi ilmiah (buku & jurnal) mutakhir. 4 = Makalah memiliki minimal 80% referensi ilmiah (buku & jurnal) mutakhir.
	Relevansi (kesesuaian referensi dengan konstruk yang dibahas)	1 = Makalah tidak memiliki referensi yang relevan. 2 = Makalah memiliki kurang dari 50% referensi yang relevan. 3 = Makalah memiliki minimal 50%-79% referensi yang relevan. 4 = Makalah memiliki minimal 80% referensi yang relevan.
Kerapihan	PUEBI (Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia)	1 = Cara Penulisan tidak memperhatikan PUEBI sama sekali. 2 = Kurang dari 50% dari cara penulisan sesuai dengan PUEBI. 3 = 51%-80% dari cara penulisan sesuai dengan PUEBI. 4 = > 81% dari cara penulisan sesuai dengan PUEBI.
	Pengetikan	1 = Terdapat >20 kesalahan pengetikan. 2 = Terdapat 11-20 kesalahan pengetikan. 3 = Terdapat 4-10 kesalahan pengetikan. 4 = Maksimal terdapat 3 kesalahan pengetikan.
	Kebersihan (tidak ada noda, tidak lusuh, tidak terlipat-lipat)	1 = Tidak memenuhi sama sekali unsur kebersihan. 2 = Hanya memenuhi 1 unsur dari aspek kebersihan. 3 = Hanya memenuhi 2 unsur dari aspek kebersihan. 4 = memenuhi seluruh unsur dari aspek kebersihan.

**PEDOMAN PENILAIAN PERFORMA/ PRESENTASI
FORM PENILAIAN HOLISTIK**

Kelompok	Kelengkapan Materi				Tampilan PPT				Kemampuan Presentasi				Total Skor	Nilai Akhir
	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1		
1														
2														
3														
dst														

$$\text{Nilai Akhir} = \frac{\text{Skor Perolehan}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100$$

RUBRIK PENILAIAN

Aspek	Skor	Rubrik/Kriteria
Kelengkapan Materi	4	▪ Power point terdiri dari judul, isi materi, dan daftar pustaka. ▪ Power point disusun sistematis sesuai materi. ▪ Terdapat daftar pustaka dari internet yang relevan ▪ Dilengkapi dengan gambar/animasi yang menarik dan sesuai dengan materi
	3	jika hanya terdapat 3 kriteria pada skor 4 yang terpenuhi
	2	jika hanya terdapat 2 kriteria pada skor 4 yang terpenuhi
	1	jika hanya terdapat 1 kriteria pada skor 4 yang terpenuhi
Tampilan PPT	4	▪ Materi dibuat dalam bentuk power point. ▪ Setiap slide dapat terbaca dengan jelas. ▪ Isi materi dibuat ringkas dan berbobot ▪ Bahasa yang digunakan sesuai materi
	3	jika hanya terdapat 3 kriteria pada skor 4 yang terpenuhi
	2	jika hanya terdapat 2 kriteria pada skor 4 yang terpenuhi
	1	jika hanya terdapat 1 kriteria pada skor 4 yang terpenuhi
Kemampuan Presentasi	4	▪ Dipresentasikan dengan percaya diri, antusias dan bahasa yang lantang. ▪ Seluruh anggota kelompok berpartisipasi dalam presentasi ▪ Dapat mengemukakan ide dan berargumen dengan baik. ▪ Manajemen waktu presentasi dengan baik
	3	jika hanya terdapat 3 kriteria pada skor 4 yang terpenuhi
	2	jika hanya terdapat 2 kriteria pada skor 4 yang terpenuhi
	1	jika hanya terdapat 1 kriteria pada skor 4 yang terpenuhi