

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

MATA KULIAH PENDIDIKAN INKLUSI



Oleh

GIGIN GINANJAR, M.Pd.

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS BINA BANGSA
TAHUN 2023**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

		UNIVERSITAS BINA BANGSA FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN POLITIK PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI					
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER							
MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK		BOBOT (SKS)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
PENDIDIKAN INKLUSI	FIP231301403	MKDU		(SKS Teori)	(SKS Praktikum)	5	31 Agustus 2023
OTORISASI / PENGESAHAN	Dosen Pengembang RPS		Dekan			Ketua Program Studi	
	GIGIN GINANJAR, M.Pd.		Dr. Hj. Umalihayati, S.ST., S.KM., M.Pd NIDN. 0416077608			Vidya Ayuningtiya M.Pd NIDN. 0420019302	
Capaian Pembelajaran (CPL)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK						
	CPL- 01	Mampu memahami konsep teoritis dan menerapkan kompetensi dasar kependidikan yang diperlukan untuk meningkatkan kualitas pembelajaran matematika					

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)									
CPMK2.2	Mahasiswa mampu menerapkan prinsip kurikulum dan teori pembelajaran dalam menyusun perencanaan pembelajaran matematika yang sesuai dengan karakteristik materi dan peserta didik.								
CPMK2.4	Mahasiswa mampu menganalisis permasalahan pembelajaran matematika di sekolah berdasarkan prinsip-prinsip kependidikan dan kebutuhan belajar siswa.								
Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)									
SubCPM K4.1.06	Mahasiswa mampu menjelaskan sejarah, konsep, dan urgensi pendidikan inklusif dalam memenuhi kebutuhan belajar peserta didik yang beragam.								
SubCPM K4.1.07	Mahasiswa mampu menjelaskan kebijakan dan regulasi penyelenggaraan pendidikan inklusif sebagai landasan layanan pendidikan bagi peserta didik berkebutuhan khusus.								
SubCPM K2.4.01	Mahasiswa mampu menganalisis karakteristik, kebutuhan, dan hambatan belajar peserta didik berkebutuhan khusus dalam pembelajaran.								
SubCPM K2.2.05	Mahasiswa mampu merancang penyesuaian pembelajaran matematika sederhana bagi peserta didik berkebutuhan khusus berdasarkan hasil analisis kebutuhan belajar.								
Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK									
	Sub-CPMK1	Sub-CPMK2	Sub-CPMK3	Sub-CPMK4	Sub-CPMK5	Sub-CPMK6	Sub-CPMK7	Sub-CPMK8	Sub-CPMK9
CPMK 4.1	v	v							
CPMK 2.4.			v						
CPMK 2.2				v					

Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah Pendidikan Inklusi membahas sejarah, konsep, dan urgensi pendidikan inklusif; kebijakan dan regulasi penyelenggaraannya; karakteristik, kebutuhan, serta hambatan belajar peserta didik berkebutuhan khusus; dan perancangan penyesuaian pembelajaran matematika sederhana berdasarkan analisis kebutuhan belajar.	
Bahan Kajian: Materi Pembelajaran	1. Sejarah, konsep, dan urgensi pendidikan inklusif. 2. Kebijakan dan regulasi pendidikan inklusif. 3. Karakteristik, kebutuhan, dan hambatan belajar peserta didik berkebutuhan khusus. 4. Analisis kebutuhan belajar. 5. Penyesuaian pembelajaran matematika sederhana.	
Pustaka	Utama :	
	1. Delphie, B. (2006). Pembelajaran Anak Berkebutuhan Khusus dalam Setting Pendidikan Inklusi. Bandung: Refika Aditama. 2. Direktorat Pendidikan Luar Biasa. (2006). Manajemen Sekolah dalam Pendidikan Inklusi. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional. 3. Kementerian Pendidikan Nasional. (2010). Modul Pelatihan Pendidikan Inklusif.	
	Pendukung :	
	1. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. (2015). Pendidikan Inklusif dan Perlindungan Anak. 2. Kustawan, D. (2012). Pendidikan Inklusi dan Upaya Implementasinya. Jakarta: Luxima Metro Media. 3. Yuwono, I., & Utomo. (2015). Pendidikan Inklusif: Paradigma Pendidikan Ramah Anak. Banjarmasin: Pustaka Banua. 4. Republik Indonesia. (2009). Permendiknas Nomor 70 Tahun 2009 tentang Pendidikan Inklusif..	

Dosen Pengampu	GIGIN GINANJAR, M.Pd.
Matakuliah syarat	

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Pembelajaran Luring (offline)	Pembelajaran Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1–2	SubCPMK4.1.06	Ketepatan menjelaskan sejarah, konsep, dan urgensi pendidikan inklusif.	Kriteria: ketepatan konsep, urutan sejarah, dan alasan urgensi.\nBentuk: esai/refleksi.	Kuliah, diskusi, brainstorming, discovery learning.\nTM: 2 × (2 × 50 menit).	Diskusi daring dan unggah ringkasan.	Sejarah perkembangan; konsep dan prinsip; urgensi memenuhi kebutuhan belajar yang beragam.	10%
3–4	SubCPMK4.1.07	Ketepatan menjelaskan kebijakan dan regulasi pendidikan inklusif.	Kriteria: ketepatan mengidentifikasi regulasi dan menjelaskan implikasinya.\nBentuk: peta konsep/analisis dokumen.	Studi dokumen, diskusi kelompok, discovery learning.	Forum diskusi dan unggah tugas.	Kebijakan dan regulasi penyelenggaraan pendidikan inklusif; hak	10%
5–7	SubCPMK2.4.01	Ketepatan menganalisis karakteristik, kebutuhan, dan hambatan belajar berdasarkan kasus.	Kriteria: relevansi analisis dengan informasi kasus dan kebutuhan belajar.\nBentuk: lembar analisis kasus.	Case-based learning, diskusi kelompok, presentasi.	Diskusi daring dan pengumpulan analisis kasus.	Karakteristik peserta didik; kebutuhan belajar; hambatan akses, partisipasi, dan pembelajaran.	20%
Evaluasi / Ujian Tengah Semester							
9–11	SubCPMK2.2.05	Ketepatan merancang penyesuaian pembelajaran matematika sederhana sesuai analisis kebutuhan belajar.	Kriteria: kesesuaian tujuan, materi, aktivitas, media, dan asesmen dengan kebutuhan peserta didik.\nBentuk: draf rancangan.	Project-based learning, lokakarya, umpan balik sejawat.	Konsultasi dan unggah draf rancangan.	Penyesuaian tujuan, materi, strategi, media, aktivitas, dan asesmen pembelajaran matematika sederhana.	15%
12–14	SubCPMK2.2.05	Ketepatan menyempurnakan dan mempresentasikan rancangan pembelajaran adaptif.	Kriteria: kelayakan rancangan, alasan pemilihan penyesuaian, aksesibilitas dan kejelasan langkah.\nBentuk: produk dan presentasi.	Presentasi proyek, peer review, diskusi.	Unggah produk akhir dan presentasi daring bila diperlukan.	Penyempurnaan rancangan dan alat bantu/media pembelajaran matematika sederhana.	5%

15	Integrasi Sub-CPMK	Ketepatan menghubungkan konsep, regulasi, analisis kebutuhan, dan rancangan pembelajaran.	Refleksi/portofolio integratif.	Refleksi terstruktur dan diskusi.	Pengumpulan portofolio ringkas.	Refleksi penerapan pendidikan inklusif dalam pembelajaran matematika.	5%
16	Evaluasi Akhir Semester / Ujian Akhir Semester						

Rancangan Tugas dan Latihan

Minggu Ke/ Topik	Nama Tugas	Sub-CPMK	Penugasan	Ruang Lingkup	Cara Pengerjaan	Batas Waktu	Luaran Tugas yang Dihasilkan
1	Ringkasan Konsep Pendidikan Inklusif	1	Membuat ringkasan	Sejarah, konsep, dan urgensi pendidikan inklusif	Individu	1 minggu	PDF/Word 2–3 halaman
3	Ringkasan Kebijakan Pendidikan Inklusif	2	Membuat ringkasan	Kebijakan dan regulasi pendidikan inklusif	Individu	1 minggu	PDF/Word 2–3 halaman
6	Analisis Kebutuhan Belajar	3	Menganalisis kasus	Karakteristik, kebutuhan, dan hambatan belajar peserta didik berkebutuhan khusus	Individu	1 minggu	PDF/Word 2–3 halaman
10	Rancangan Pembelajaran Matematika Inklusif	4	Membuat rancangan pembelajaran	Penyesuaian pembelajaran matematika sederhana bagi peserta didik berkebutuhan khusus	Kelompok	2 minggu	Dokumen rancangan pembelajaran dan media sederhana

Rancangan Tugas dan Latihan

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian
		Formatif	Sumatif		
Kuis dan Diskusi	Sub-CPMK 1	Kuis dan diskusi kelas	–	Hasil kuis dan keaktifan diskusi	5%
Tugas Ringkasan Kebijakan	Sub-CPMK 2	Umpan balik terhadap hasil tugas	–	Ringkasan kebijakan dan regulasi pendidikan inklusif	10%
Analisis Kasus	Sub-CPMK 3	Diskusi dan umpan balik	–	Laporan analisis karakteristik, kebutuhan, dan hambatan belajar	15%
Proyek Rancangan Pembelajaran	Sub-CPMK 4	Konsultasi dan revisi rancangan	Penilaian produk akhir	Dokumen rancangan pembelajaran matematika inklusif dan media sederhana	20%
Ujian Tengah Semester (UTS)	Sub-CPMK 1 dan 2	–	Ujian tertulis	Lembar jawaban UTS	20%
Ujian Akhir Semester (UAS)	Sub-CPMK 3 dan 4	–	Ujian akhir	Lembar jawaban atau hasil analisis kasus	30%
Kuis dan Diskusi	Sub-CPMK 1	Kuis dan diskusi kelas	–	Hasil kuis dan keaktifan diskusi	5%
TOTAL					100%

Catatan :

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Teknik penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** *Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning*, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

Contoh:**RUBRIK PENILAIAN MAKALAH KELOMPOK**

Sebutan	Nilai	Indikator Kinerja
Istimewa	86-100	Makalah sesuai sistematika yang ditetapkan, menjelaskan konsep pendidikan inklusif secara mendalam dan akurat, menggunakan bahasa akademik yang baik, memiliki tata letak yang rapi dan konsisten, menggunakan referensi ilmiah yang relevan, bebas plagiasi, serta memberikan analisis dan gagasan yang inspiratif.
Baik Sekali	76-85	Makalah sesuai sistematika, menjelaskan konsep pendidikan inklusif dengan baik, menggunakan bahasa yang tepat, memiliki tata letak yang mudah dibaca, menyajikan tabel atau gambar secara konsisten, serta menggunakan referensi yang relevan dan mencantumkan sumber dengan benar.
Baik	66-75	Makalah sesuai sistematika dan memuat materi yang relevan, tetapi pembahasan belum mendalam. Bahasa cukup baik, namun tata letak atau penyajian tabel dan gambar masih perlu diperbaiki. Referensi tersedia dan sumber dicantumkan.
Cukup Baik	61-65	Makalah sesuai format dasar, tetapi pembahasan masih terbatas. Penggunaan bahasa, tata letak, konsistensi penyajian, dan pemanfaatan referensi perlu ditingkatkan.
Cukup	56-60	Makalah memenuhi sebagian besar format dasar, tetapi penjelasan konsep pendidikan inklusif belum memadai, bahasa kurang konsisten, tata letak kurang rapi, serta penggunaan dan pencantuman referensi masih terbatas.
Kurang	41-55	Makalah tidak sepenuhnya sesuai sistematika, pembahasan kurang relevan atau kurang akurat, bahasa dan tata letak kurang baik, referensi tidak memadai, atau terdapat indikasi plagiasi yang perlu diperiksa lebih lanjut.
Kurang Sekali	0-40	Makalah tidak lengkap, tidak mengikuti sistematika penulisan, pembahasan tidak sesuai topik, penggunaan bahasa sangat kurang, referensi tidak jelas, dan/atau ditemukan pelanggaran integritas akademik yang telah diverifikasi.

Kelompok			NRP					
Judul Makalah								
Tugas ke-								
Indikator yg dinilai		Skor Penilaian						
		(E) 0-40	(D) 41-55	(C) 56-60	(BC) 61-65	(B) 66-75	(AB) 76-86	(A) 86-100
1	Anatomi makalah sesuai dg format yg disepakati							
2	Unsur plagiasi							
3	Ketepatan penggunaan bahasa Indonesia							
4	Sitasi dan pengkutipan							
5	Layout dan kerapian penyajian (gambar, grafik, dan tabel)							
Nilai skor rerata skor								
Nilai total								

Berikut tabel Rubrik Penilaian Makalah Mata Kuliah Pendidikan Inklusi yang disesuaikan dengan format contoh. Kolom skor menggunakan kategori E, D, C, BC, B, AB, dan A.

Identitas Tugas

Komponen	Keterangan
Kelompok	
NRP/NIM	
Judul Makalah	
Tugas ke-	

Rubrik Penilaian

No	Indikator yang Dinilai	E (0–40)	D (41–55)	C (56–60)	BC (61–65)	B (66–75)	AB (76–85)	A (86–100)	Skor
----	------------------------	----------	-----------	-----------	------------	-----------	------------	------------	------

1	Anatomi makalah sesuai format yang disepakati	Makalah tidak lengkap dan tidak mengikuti format.	Struktur makalah tidak sesuai dan banyak bagian penting tidak tersedia.	Struktur makalah kurang lengkap dan beberapa bagian tidak sesuai format.	Struktur cukup lengkap, tetapi masih terdapat beberapa kekurangan.	Struktur makalah sesuai format, dengan sedikit kekurangan.	Struktur lengkap, sistematis, dan sesuai format.	Struktur sangat lengkap, sistematis, konsisten, dan sesuai seluruh ketentuan.	...
2	Unsur plagiasi	Terdapat indikasi kuat penyalinan tanpa atribusi yang perlu ditindaklanjuti.	Banyak bagian terindikasi disalin tanpa atribusi yang memadai.	Beberapa bagian kurang orisinal atau atribusinya tidak memadai.	Sebagian besar tulisan orisinal, tetapi masih terdapat kekurangan dalam parafrasa atau atribusi.	Tulisan umumnya orisinal dan sumber dicantumkan dengan cukup baik.	Tulisan orisinal dan penggunaan sumber dilakukan secara tepat.	Tulisan menunjukkan orisinalitas sangat baik, parafrasa tepat, dan seluruh sumber diatribusikan dengan benar.	...
3	Ketepatan penggunaan bahasa Indonesia	Bahasa sulit dipahami dan banyak kesalahan mendasar.	Banyak kesalahan tata bahasa, ejaan, dan kalimat.	Kesalahan bahasa cukup banyak dan mengganggu pemahaman.	Bahasa cukup dipahami, tetapi masih terdapat sejumlah kesalahan.	Bahasa jelas dengan sedikit kesalahan.	Bahasa baku, jelas, efektif, dan konsisten.	Bahasa akademik sangat baik, efektif, komunikatif, dan hampir tanpa kesalahan.	...
4	Sitasi dan pengutipan	Sitasi dan sumber tidak dicantumkan secara memadai.	Banyak kutipan tidak memiliki sumber yang jelas.	Sitasi dan daftar pustaka tidak konsisten.	Sebagian besar kutipan memiliki sumber, tetapi formatnya belum konsisten.	Sitasi dan daftar pustaka cukup sesuai dengan pedoman.	Sitasi, pengutipan, dan daftar pustaka konsisten serta relevan.	Sitasi dan pengutipan akurat, konsisten, dan sesuai pedoman ilmiah.	...
5	Layout dan kerapian penyajian (gambar, grafik, dan tabel)	Tata letak tidak rapi dan unsur visual sulit dibaca.	Tata letak kurang baik dan gambar, grafik, atau tabel tidak tertata.	Tata letak kurang konsisten dan sejumlah unsur visual sulit dipahami.	Tata letak cukup terbaca, tetapi konsistensi penyajian masih kurang.	Tata letak rapi dan unsur visual cukup konsisten.	Tata letak rapi, konsisten, dan mudah dibaca.	Tata letak sangat profesional, konsisten, dan seluruh unsur visual mendukung pemahaman isi.	...

Rerata skor	...
Nilai total	...

Petunjuk penggunaan:

- Berikan skor numerik pada setiap indikator sesuai deskripsi kategori.
- Rerata skor = jumlah skor lima indikator $\div$ 5.
- Nilai total dapat menggunakan rerata skor sebagai nilai akhir makalah jika setiap indikator memiliki bobot yang sama.
- Untuk kategori AB dan A, saya menggunakan rentang AB = 76–85 dan A = 86–100 agar tidak terjadi tumpang tindih nilai.
- Penilaian unsur plagiasi perlu didasarkan pada bukti pemeriksaan dan kebijakan integritas akademik, bukan semata-mata persentase kemiripan teks.

PENILAIAN PORTOFOLIO: REVIEW ARTIKEL JURNAL
(TEMA:.....)

No	Aspek Penilaian Artikel		
		Tinggi 6-10	Rendah 1-5
1.	Artikel berasal dari journal terindek dalam kurun waktu 3 tahun terakhir.		
2.	Artikel berkaitan dengan tema		
3.	Ketepatan meringkas isi bagian- bagian penting dari abstrak artikel		
4.	Ketepatan meringkas konsep pemikiran penting dalam artikel		
5.	Ketepatan meringkas metodologi yang digunakan dalam artikel		
6.	Ketepatan meringkas hasil penelitian dalam artikel		
7.	Ketepatan meringkas pembahasan hasil penelitian dalam artikel		
8.	Ketepatan meringkas simpulan hasil penelitian dalam artikel		
9.	Ketepatan memberikan komentar pada artikel journal yang dipilih		
10.	Ketepatan menganalisis permasalahan sosial dan penanganan pada jurnal		

PEDOMAN PENILAIAN LAPORAN AKHIR
FORM PENILAIAN ANALITIK

BAGIAN MAKALAH			NILAI					Nilai Akhir*
			1	2	3	4	Jumlah	
Konten	Latar Belakang / Pendahuluan	Fenomena						
		Urgensi						
		Konstruk yang dibahas						
	Isi/ Teori/ Pembahasan	Teori dari variabel-variabel yang digunakan						
	Kesimpulan							
Struktur	Latar Belakang / Pendahuluan							
	Isi/ Teori/ Pembahasan							
	Kesimpulan							
Penulisan	Tata Cara Penulisan	Pengutipan, Tabel & Simbol Statistik, Daftar Pustaka						
	Referensi	Jumlah						
		Kebaharuan (referensi maksimal 10 tahun terakhir)						
		Relevansi (kesesuaian referensi dengan konstruk yang dibahas						
	Kerapihan	PUEBI (Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia)						
		Pengetikan						
		Kebersihan (tidak ada noda, tidak lusuh, tidak terlipat-lipat)						
	Total Nilai Akhir**							

Nilai Akhir* A1 = $(A/20) \times 100 \times 60\% =$

Nilai Akhir* B1 = $(B/12) \times 100 \times 20\% =$

Nilai Akhir* C1 = $(C/28) \times 100 \times 20\% =$

Total Nilai Akhir = A1 + B1 + C1 =**

RUBRIK PENILAIAN

Aspek	Indikator	Kriteria Penilaian
KONTEN		
Latar Belakang /Pendahuluan	Fenomena	1 = Tidak memaparkan fenomena 2 = Hanya sedikit menggambarkan fenomena 3 = Fenomena cukup tergambarkan 4 = Fenomena tergambarkan dengan sangat kuat
	Urgensi	1 = Urgensi permasalahan tidak dipaparkan 2 = Urgensi permasalahan hanya sedikit tergambarkan 3 = Urgensi permasalahan cukup tergambarkan 4 = Urgensi permasalahan tergambar dengan jelas.
	Konstruk yang dibahas	1 = Konstruk sama sekali tdk relevan dgn latar belakang yg dibuat 2 = Konstruk kurang relevan dengan latar belakang yang dibuat 3 = Konstruk cukup relevan dengan latar belakang yang dibuat 4 = Konstruk sangat relevan dengan latar belakang yang dibuat
Isi/ Teori/ Pembahasan	Kedalaman	1 = Isi/Teori/Pembahasan tidak dibuat sama sekali 2 = Isi/Teori/Pembahasan sudah dibuat namun masih dangkal 3 = Isi/Teori/Pembahasan cukup komprehensif 4 = Isi/Teori/Pembahasan dipaparkan secara mendalam dan komprehensif
Kesimpulan		1 = makalah tidak memiliki kesimpulan 2 = makalah sudah memiliki kesimpulan, namun tidak memiliki koherensi dengan isi tulisan 3 = makalah sudah memiliki kesimpulan dan cukup koheren dengan isi tulisan. 4 = makalah memiliki kesimpulan yang sangat koheren dengan isi tulisan.
STRUKTUR		
Latar Belakang /Pendahuluan	1 = Latar Belakang tidak sesuai dengan format penulisan 2 = 40% dari latar belakang sesuai dengan format penulisan. 3 = 41%-80% dari latar belakang sesuai dengan format penulisan. 4 = > 81% dari latar belakang sesuai dengan format penulisan.	
Isi/Teori/ Pembahasan	1 = Isi/Teori/Pembahasan tidak sesuai dengan format penulisan 2 = 40% dari Isi/Teori/Pembahasan sesuai dengan format penulisan. 3 = 41%-80% dari Isi/Teori/Pembahasan sesuai dengan format penulisan. 4 = > 81% dari Isi/Teori/Pembahasan sesuai dengan format penulisan.	
Kesimpulan	1 = Kesimpulan tidak sesuai dengan format penulisan 2 = 40% dari kesimpulan sesuai dengan format penulisan. 3 = 41%-80% dari kesimpulan sesuai dengan format penulisan. 4 = > 81% dari kesimpulan sesuai dengan format penulisan.	
PENULISAN		
Tata Cara Penulisan	Pengutipan, Tabel & Simbol Statistik, Daftar Pustaka	1 = Pengutipan, Tabel & Simbol Statistik, Daftar Pustaka tidak sesuai dengan formatAPA. 2 = 40% dari Pengutipan, Tabel & Simbol Statistik, Daftar Pustaka sesuai dengan formatpenulisan.

		3 = 41%-80% dari Pengutipan, Tabel & Simbol Statistik, Daftar Pustaka sesuai dengan format penulisan. 4 = > 81% Pengutipan, Tabel & Simbol Statistik, Daftar Pustaka sesuai dengan format penulisan.
	Jumlah	1 = Tidak menggunakan referensi sama sekali. 2 = Makalah memiliki 1-2 referensi ilmiah (jurnal & buku) . 3 = Makalah memiliki 3-4 referensi ilmiah (jurnal & buku). 4 = Makalah memiliki minimal 5 referensi ilmiah (jurnal & buku) .
	Kebaharuan (referensi maksimal 10 tahun terakhir)	1 = Tidak ada referensi mutakhir yang digunakan. 2 = Makalah memiliki kurang dari 50% referensi ilmiah (buku & jurnal) mutakhir. 3 = Makalah memiliki minimal 50%-79% referensi ilmiah (buku & jurnal) mutakhir. 4 = Makalah memiliki minimal 80% referensi ilmiah (buku & jurnal) mutakhir.
	Relevansi (kesesuaian referensi dengan konstruk yang dibahas)	1 = Makalah tidak memiliki referensi yang relevan. 2 = Makalah memiliki kurang dari 50% referensi yang relevan. 3 = Makalah memiliki minimal 50%-79% referensi yang relevan. 4 = Makalah memiliki minimal 80% referensi yang relevan.
Kerapihan	PUEBI (Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia)	1 = Cara Penulisan tidak memperhatikan PUEBI sama sekali. 2 = Kurang dari 50% dari cara penulisan sesuai dengan PUEBI. 3 = 51%-80% dari cara penulisan sesuai dengan PUEBI. 4 = > 81% dari cara penulisan sesuai dengan PUEBI.
	Pengetikan	1 = Terdapat >20 kesalahan pengetikan. 2 = Terdapat 11-20 kesalahan pengetikan. 3 = Terdapat 4-10 kesalahan pengetikan. 4 = Maksimal terdapat 3 kesalahan pengetikan.
	Kebersihan (tidak ada noda, tidak lusuh, tidak terlipat-lipat)	1 = Tidak memenuhi sama sekali unsur kebersihan. 2 = Hanya memenuhi 1 unsur dari aspek kebersihan. 3 = Hanya memenuhi 2 unsur dari aspek kebersihan. 4 = memenuhi seluruh unsur dari aspek kebersihan.

**PEDOMAN PENILAIAN PERFORMA/ PRESENTASI
FORM PENILAIAN HOLISTIK**

Kelompok	Kelengkapan Materi				Tampilan PPT				Kemampuan Presentasi				Total Skor	Nilai Akhir
	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1		
1														
2														
3														
dst														

$$\text{Nilai Akhir} = \frac{\text{Skor Perolehan}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100$$

RUBRIK PENILAIAN

Aspek	Skor	Rubrik/Kriteria
Kelengkapan Materi	4	- Power point terdiri dari judul, isi materi, dan daftar pustaka. - Power point disusun sistematis sesuai materi. - Terdapat daftar pustaka dari internet yang relevan - Dilengkapi dengan gambar/animasi yang menarik dan sesuai dengan materi
	3	jika hanya terdapat 3 kriteria pada skor 4 yang terpenuhi
	2	jika hanya terdapat 2 kriteria pada skor 4 yang terpenuhi
	1	jika hanya terdapat 1 kriteria pada skor 4 yang terpenuhi
Tampilan PPT	4	- Materi dibuat dalam bentuk power point. - Setiap slide dapat terbaca dengan jelas. - Isi materi dibuat ringkas dan berbobot - Bahasa yang digunakan sesuai materi
	3	jika hanya terdapat 3 kriteria pada skor 4 yang terpenuhi
	2	jika hanya terdapat 2 kriteria pada skor 4 yang terpenuhi
	1	jika hanya terdapat 1 kriteria pada skor 4 yang terpenuhi
Kemampuan Presentasi	4	- Dipresentasikan dengan percaya diri, antusias dan bahasa yang lantang. - Seluruh anggota kelompok berpartisipasi dalam presentasi - Dapat mengemukakan ide dan berargumen dengan baik. - Memajemen waktu presentasi dengan baik
	3	jika hanya terdapat 3 kriteria pada skor 4 yang terpenuhi
	2	jika hanya terdapat 2 kriteria pada skor 4 yang terpenuhi
	1	jika hanya terdapat 1 kriteria pada skor 4 yang terpenuhi